

Commentaires postés sur le blog de l'Eco-quartier de Louvres et Puisseux-en-France

## Articles relatifs à la reconversion des silos de Louvres

---

### Reconversion des silos de Louvres : à vos idées !

Article publié le 8 juillet 2011

**Gautier Philippe**

8 juillet, 2011 à 07:49

ne pas conserver cette verrue dans le paysage de louvres puisieux surtout dans un eco quartier

**Ville Ouverte**

8 juillet, 2011 à 14:25

Bonjour, vous constaterez à la lecture du compte-rendu de l'atelier que cette question a fait débat entre les participants, en particulier sur la question de sa valeur patrimoniale. L'objet de la démarche actuelle est d'y réfléchir collectivement, de laisser les échanges et les idées faire évoluer les points de vue. La décision de procéder ou non à la démolition de ce silo sera prise par les élus en fin d'année à la lumière de l'appel à idées et de cet espace d'échanges.

Le silo n'est aujourd'hui pas mis en valeur. Et les participants aux ateliers ont évoqué certains projets (les Grands Moulins de Paris par exemple) qui démontrent que la reconversion d'un bâtiment industriel peut donner un beau résultat.

**Marc Fichier**

27 juillet, 2011 à 15:39

Un éco quartier, c'est d'abord apprendre à préserver nos ressources. Démolir un si gros bâtiment, c'est déjà dilapider une montagne d'énergie.

**Richard Monique**

*1 aout, 2011 à 13:04*

Pourquoi parler de démolition....pour moi une reconversion serait souhaitable et permettrait d'éviter d'oublier le passé qui a des racines profondes à Louvres...et de garder » un peu »notre coté campagne ou il fait bon vivre.

**Annie HURBAIN**

*1 aout, 2011 à 14:24*

Un volume très intéressant pour structurer le pôle gare !

**Stussi Marie Noelle**

*1 aout, 2011 à 15:38*

Bonjour,

un projet de cinema n'a t'il pas été évoqué ?

si louvres s'agrandis pourquoi pas une « succursale » du cinema de lisieux de fosses ?

bien cordialement

**Letellier Brigitte**

*1 aout, 2011 à 22:34*

Il est important de garder le silo et de le rénover , il y a de très belles choses de faites ailleurs, pensons à nos enfants et petits enfants, aux séniors , cela peut être un endroit pour de multiples rencontres , cinéma, cyber café , un endroit où l'on pourrait écouter de la musique , différents jeux de jardins , échec , où l'on pourrait apprendre à monter ses films d'une caméra sur un ordinateur etc etc une grande galerie , un lieu où il ferait bon vivre , j'habite dans les squares près de la gare et il n'y a pas grand chose pour se distraire à Louvres, voilà mon avis  
Cordialement

### **Monique Richard**

*2 aout, 2011 à 08:01*

Baucoup de chose peuvent etre envisagé dans ces batiments....notamment pour les jeunes qui n'ont pas vraiment de lieux pour se distraire à Louvres... (sauf aller sur Paris)...UN CINEMA....UNE BIBLIOTHEQUE...UN CENTRE CULTUREL...Je pense que les idées ne manqueront pas , mais surtout ne pas laisser à l'abandon ce batiment ...(comme l'ancienne caserne des pompiers ou les anciens bâtiments de la Gendarmerie)

Cordialement

### **Jean-Marie Leroy**

*2 aout, 2011 à 14:41*

nous pourrions aménager ce lieu en centre multifonctions doté d'éléments culturels et lieux de rencontres associatifs détente ect...il serait dommageable de laisser ses bâtiments inoccupés

cordialement

### **Ville Ouverte**

*2 aout, 2011 à 17:00*

Finalement, la majorité de vos propositions sont tournées vers un équipement culturel ou socio-culturel, partiellement privé ou public. Vous mettez beaucoup l'accent sur un lieu qui privilégie les rencontres.

L'aménagement d'un équipement culturel dans les silos vous parait-il fort répondre à un besoin ? Considérez-vous que ce serait un symbole fort pour les communes de Louvres et de Puiseux-en-France ?

### **Malika Amnouché**

*3 aout, 2011 à 11:36*

Ces silos sont reconnaissables de loin. Ils font un peu partie de l'architecture et du patrimoine de Louvres. Il serait dommage de les supprimer. Toutes sortes d'idées peuvent être trouvées. Mais je me pose des questions : Salle de cinéma ? N'avons-nous pas déjà une très belle salle (ECBD) qui a été construite à grands frais et qui ne fonctionne peut-être pas au maximum de ses capacités ? Par contre, il serait bon d'y programmer des films récents pour y attirer du monde et la rentabiliser. Bibliothèque ou salle pour les jeunes ? Mais ne va-t-on pas déjà construire (et heureusement) une nouvelle MJC où ces équipements sont déjà prévus, sauf erreur ? Pour ma part, j'ai plusieurs idées mais je ne suis pas architecte ni maîtresse d'oeuvre et je ne sais pas si c'est réalisable ou

non. Un parking pour les personnes qui se rendent aux gares de Louvres (RER ou routière) et qui ont de grandes difficultés à trouver des places pour se garer. Un marché couvert, un peu comme des Halles. Je suis persuadée qu'il doit exister plusieurs solutions. Cordialement à tous.

### **Monique Richard**

*3 août, 2011 à 12:45*

Bonjour, Louvres devrait passer avec l'eco-quartier à environ 12000 habitants...la structure de la nouvelle MJC sera-t-elle en conséquences?...le parking devait voir le jour...rapidement dans la zone industrielle????!car là aussi une réforme de ces lieux était prévue mais pour l'instant rien à l'horizon, mais je pense qu'avec un peu de bon sens, (sans folies des grandeurs...) et comme objectif le bien-être des Louvriens et des habitants de Puiseux en France... nous parviendrons à réaliser un ensemble super sympa...

### **Ville Ouverte**

*4 août, 2011 à 10:51*

Comme le rappelle madame Richard, il y a bien un parc de stationnement prévu à proximité de la gare RER. (cf. le compte-rendu de la réunion publique du 22 juin)

Les réflexions de madame Amnouché et Richard sur le cinéma et la MJC sont intéressantes, car elles posent la question de la pertinence d'un équipement culturel par rapport à l'offre actuelle et aux besoins futurs : la population de Louvres va en effet progressivement augmenter, tout comme celle de Puiseux, et générer des besoins supplémentaires. De plus, on peut imaginer que le silo, par sa taille et sa localisation – à proximité de la gare RER et d'un futur lieu de centralité – a même une portée intercommunale.

A ce sujet, il est intéressant de constater que jusqu'à présent, aucun commentaire n'a proposé d'accueillir dans le silo des activités commerciales, artisanales ou autres, à l'exception du marché, proposition faite par de nombreux habitants. Le grand volume du silo permet potentiellement d'y envisager plusieurs usages (commerces, équipements, activités...).

Est-ce une proposition qui vous paraît pertinente ?

### **Monique Richard**

*4 août, 2011 à 14:12*

Des activités commerciales et artisanales seraient très bien, toutefois en gardant à l'esprit que dans l'avenir un important centre commercial devrait voir le jour dans les environs!...Mais un marché avec des producteurs locaux serait génial...comme en province (ou il y en a même le soir) et on y trouve plein de bonnes choses...le rêve...

### **Malika Annouche**

*4 aout, 2011 à 19:42*

Bonjour, Je lis avec intérêt les comptes-rendus des réunions publiques. Ceci dit, je continue à craindre qu'avec l'accroissement de la population, la modification des moyens de transports existante, le développement des commerces... l'aire de stationnement ne soit saturée à terme plus vite que prévu. En ce qui concerne les silos, vu la proximité des commerces, peut-on penser qu'une halte-garderie/ludothèque permettant aux parents de confier leurs enfants pendant le temps des emplettes, pourrait être intéressante ? Cordialement

### **Alain Gastal**

*19 aout, 2011 à 09:02*

Bonjour, En ce qui concerne les silos, on peut penser à la la création d'un marché couvert , des logements ,un cinéma et à l'installation de médecins spécialisés (dermato,ophtalmo...) Cordialement

### **Nathanaël MACARRO**

*2 septembre, 2011 à 17:39*

Bonjour, en tant que futur habitant de Louvres, lorsque j'ai visité la ville, j'ai retenu un cadre agréable, mais ce grand silo il est vrai, entachait sérieusement l'impression générale. L'idée d'une restructuration est la bienvenue, car même si la commune est située en zone dite « rurale », vu sa situation à proximité de l'aéroport, ça fait pas très « moderne ». Vu qu'il est situé dans le périmètre du futur éco-quartier, pourquoi ne pas utiliser sa hauteur pour capter de l'énergie solaire par exemple et en faire un bâtiment économe en énergie? Bien cordialement

### **Muriel Antheaume**

*6 octobre, 2011 à 13:24*

bonjour, j'ai toujours habité à Louvres. Je trouvais Louvres bien mieux achalandé avant avec ses commerçant dans la rue de Paris. maintenant avec les grandes surfaces, il faut au moins un véhicule. De plus pas de bus avec celles-ci. si on y va avec le train, on ne ramène que le minimum. Ce qu'il manque à Louvres, c'est un centre médical où l'on pourrait retrouver tous les spécialistes( orl, ophtalmo,rhumatologue, scanner, irm et j'en passe)Pour, moi le silo pourrait servir à cela. Mais surtout ne pas le détruire. Je l'ai toujours connu et j'allais parfois y jouer avec mes frères et soeurs. Normal j'habitai le quartier de la gare et du fond du jardin nous y allions. Il pourrait servir en partie à un marhcé couvert comme celui que nous avons il y a.....d'années. Cordialement

## **Wagnez Michel**

11 octobre, 2011 à 18:13

J'ai été un de ceux qui ont défendu au conseil municipal de Louvres l'idée de conserver les silos car ils sont un « signal » de la ville de Louvres au même titre que la Tour St Rieul. N'oublions pas non plus que les surfaces pour construire coûtent cher pas seulement financièrement mais aussi en « destruction » de surfaces agricoles. S'il y a une vertu dans le quartier c'est le bâtiment de la perception qui est juste dans l'axe de communication entre les futurs et anciens quartiers. De plus les silos sont au centre de la future agglomération. Je souhaite qu'on puisse utiliser ces bâtiments à des fins collectives. L'idée d'un centre de santé, d'équipement sociaux comme une médiathèque ou même d'un restaurant panoramique me paraissent des pistes de réflexion intéressantes et j'y ajouterais que si on doit y faire des logements cela soit des logements-relais pour des familles en grandes difficultés.

## **Puisseuxmail**

11 octobre, 2011 à 21:40

Je suis attentivement les posts des riverains à propos du projet de reconversion des bâtiments du Silo de Stockage de céréales de la COOP AGORA ( Ex CAPAFRANCE ) de Louvres . J'ai été un des premiers dans ces colonnes à suggérer la transformation de ces ouvrages en mur d'escalade (sur les parois des Tours de manutention ) ou en équipements sportifs ( dans les Bâtiments de stockage d'engrais comme à Goussainville ) Ces propositions ont été reprises dans les comptes rendus de VO et l'EPA . Je voudrais porter à votre connaissance la récente réalisation des Silos d'ARENÇ sur le Port de Marseille en salle de spectacles et Bureaux <http://www.lemoniteur.fr/157-realizations/article/actualite/862526-les-deux-versants-du-silo-a-marseille> La reconversion des Moulins Soufflet à Pantin en Bureaux occupés par PARIBAS a également été citée . Mais il faut se rendre à l'évidence et souhaiter une démolition pour et simple de ces bâtiments pour les raisons suivantes : - les volumes disponibles ne sont pas suffisants pour loger des salles de spectacles ou de cinéma ( quels opérateurs se risqueraient dans un projet aussi coûteux ... ) - l'EPA n'a pas des moyens financiers du 2ème ou 3ème banquier français et la CCRPF n'a pas l'envergure de l'agglomération de Marseille ... - Dans tous les cas une solution reconversion de ces bâtiments qui ne l'oublions pas ne sont pas conçus pour recevoir du public aurait un coût nettement plus important qu'une conception « bâtiments neufs » . -Et enfin il y a à mon sens d'autres urgences comme les travaux du pont ferroviaire à propos duquel le maire de Louvres en a fait une priorité avant toutes constructions

PuisseuxMail <http://puisseuxmail.free.fr>

## **Malika Amnouché**

12 octobre, 2011 à 13:16

Michel donne deux idées intéressantes et pertinentes, selon moi. Effectivement, à force de vouloir construire, on enlève des terres agricoles qui un jour manqueront peut-être. Quant à des appartements relais pour les familles en très grandes difficultés, vu leur quasi-inexistence dans l'est du Val d'Oise, là encore ce me semble une grande idée.

## **Richard Monique**

*12 octobre, 2011 à 15:07*

pourquoi ne pas faire une petite place dans les logements de l'Eco-quartier pour les personnes en grandes difficultés?...pour moi plus concevable que dans les silos...Un grand centre de soins serait très bien + un cinéma ce qui manque à Louvres + un marché couvert (indispensable)+ une grande bibliothèque et une crèche....

## **Puisseuxmail**

*12 octobre, 2011 à 18:18*

Bonsoir Quelques compléments à mon dernier post du 11/12 et en preparation à l'atelier du 17/10 : - les 2 hangars servant de stockage de masse de céréales et le magasin à engrais pourraient à un coût raisonnable être convertis en stockage logistique ( une activité très usitée dans la zone industrielle de Louvres . – le bâtiment R+3

## **Puisseuxmail**

*12 octobre, 2011 à 18:25*

je reprend le fil -le bâtiment R+3 ( ex bureaux et logements des salariés de la Coop ) pourraient être reconverti pour accueillir des services médicaux et socio- éducatifs comme beaucoup le réclame . Enfin excusez moi , mais en matière de salle de cinéma , ce sont les complexes multi-salles qui priment aujourd' hui et le futur centre commercial Aéroville de Roissy devrait abriter eund eces complexes .

## **Ville Ouverte**

*13 octobre, 2011 à 16:52*

Bonjour, ces nombreux commentaires soulèvent plusieurs questions :

Beaucoup d'entre vous attestent qu'il est important de conserver le silo, notamment parce qu'il rappelle l'activité agricole de la commune, qui fût autrefois dominante. Cependant, on ne retrouve que peu cette idée de lien avec le monde agricole dans vos propositions, à l'exception du marché, qui semble être un vrai besoin. La conservation du silo sans pour autant conserver ce lien avec le monde agricole vous paraît-elle envisageable ?

Vos nombreuses propositions vont souvent dans le même sens : une diversité d'activités (publiques et / ou privée), pour un lieu atypique et central. Mais toutes ces activités sont-elles compatibles entre elles ? La proposition de stockage logistique (en plus de poser la question de la valorisation du site) est-elle par exemple compatible avec des services médicaux, une crèche...

Vous pourrez le constater lundi soir lors de l'atelier à l'école de la Fontaine, certaines de vos propositions ont été traitées par les équipes d'architectes...

### **Richard Monique**

*13 octobre, 2011 à 17:58*

Bien sur il y a des activités incompatibles entre-elles une porcherie et une crèche c'est impensable... mais à propos de stockage logistique...quel en serait l'intérêt pour les Lupariens..quant à la valorisation du site ??? il est vraie que l'on peu toujours aller au cinéma à Paris ,aller aux spectacles à Beauvais ou alors attendre, concernant les priorités à Louvres il y en à et notamment chez nous au grand-bouteiller .Je pense qu'il faut arrêter de démolir à tous va et surtout ne pas céder aux lobbys de certains promoteurs ou industrielles.

### **Puisseuxmail**

*14 octobre, 2011 à 20:42*

Jusqu'au dernier message de MME Monique RICHARD,ce blog était plutôt » soft » et dénué de tue agressivité . Pourquoi employer le terme de « porcherie » pour qualifier un bâtiment agricole ( les agriculteurs locaux apprécieront ) Les dernières propositions sont certes intéressantes ,mais non réalisable pour les deniers des promoteurs . C'est pour cela que j'ai suggéré de démolir le silo vertical avec ses 2 tours et ces cellules et de convertir les magasins à plat en entrepôt logistique créateur d'emplois et de conserver les ex locaux administratifs de la COOP . Dons tout cela avec un budget raisonnable et de ce fait sans alourdir vos impôts . Et je le répète adieu aux salles de cinema techniquement irréalisables dans ces locaux pour un coût raisonnable .

### **Malika Amnouché**

*15 octobre, 2011 à 12:08*

Je confirme que, pour moi, la salle de cinéma est superflue. Entre l'ECBD qui existe déjà, le cinéma de l'Ysieux à Fosses et le multiplex de 19 salles prévu à Roissy ce serait faire payer cher aux contribuables un espace de détente qui aurait peu de chances de fonctionner à plein rendement.

### **Richard Monique**

*15 octobre, 2011 à 13:07*

Bonjour, je n'ai pas dis que le silo à grain était une porcherie, car si cela était le cas sa démolition aurait été ma préférence ,voilà 35 ans que je le vois et cela ne me dérange pas .J'ai juste fait une comparaison entre 2 objectifs incompatible.Quant à mon agressivité je ne vois pas ou elle est? Quant au monde agricole je l'aime et je le

respect( Car c'est un peu mon monde à moi). Par contre il est vraie que j'ai surement dérangé quelques conscience en parlant de certains lobbys de promoteurs!

### **Barbabelle**

*24 octobre, 2011 à 09:10*

Beaucoup souhaiteraient voir le silo conservé par nostalgie ou idéaux. Je ne partage pas cet avis, bien que voyant ce bâtiment, moi aussi, depuis une trentaine d'années. J'ai beau me l'imaginer reconverti, d'une façon ou d'une autre : le résultat est décevant. Du reste ce bâtiment n'a jamais été beau.

### **Richard Monique**

*24 octobre, 2011 à 10:50*

Bonjour,

êtes vous venu à la réunion sur le silo? nous avons vue des belles transformations pour le silo et cela donne un regard différent sur le futur devenir de ce quartier.....A voir!!!

### **André Delangle**

*2 novembre, 2011 à 21:55*

Après la réunion du 17 octobre il était prévu - Un compte rendu ... ??? - Une réunion du Jury pour soit détruire le silo, soit le conserver. Dans le second cas retenir une option d'architecture...

Et alors ?

### **Ville Ouverte**

*4 novembre, 2011 à 10:22*

Bonjour M. Delangle,

Le compte-rendu de l'atelier est en cours de finalisation, il sera disponible très prochainement sur le blog.

L'appel à idées auquel ont répondu les huit équipes d'architectes et d'artistes a montré l'intérêt de conserver au minimum le silo 1 (le plus ancien). Les premières discussions du jury ont conclu à la nécessité de lancer un

diagnostic pré-opérationnel sur le bâtiment afin de déterminer si les éléments proposés par les équipes sont réalisables et pertinents d'un point de vue technique, programmatique, financier, etc.

La suite de cette démarche sera relayée au fur et à mesure sur le blog.

Cordialement,

### **Puisseuxmail**

*15 novembre, 2011 à 21:32*

Bonsoir Un petit scoop à l'attention des internautes motivés par le projet traité sur ce blog . Depuis ce début de semaine ,des sondages de reconnaissance du sous -sol sont entrepris aux abords du pont SNCF près de la gare de Louvres . Cela préfigure t-il le réel démarrage des études pour exécution des nombreux ouvrages préparatoires ( assainissement , réseau routier , démolition du silo , ext..)et nécessaires à la réalisation de l'opération ? Les résultats de cette étude géotechnique doivent dans la logique servir d'hypothèses à la pré étude technique et financière des travaux d'élargissement du pont ferroviaire . J' avais d'ailleurs bien noté que lors des premières réunions publiques remontant à 2 ans ,M. MESSAGER Maire de Louvres avait dit : « pas d'élargissement du pont , pas de projet d'éco-quartier » . C'est une évidence tout simplement pour éviter une saturation du réseau routier , mais les promoteurs du projet ont – ils une fois de plus les moyens de leurs ambition ?

### **Richard Monique**

*16 novembre, 2011 à 14:19*

Bonjour,

A Louvres comme ailleurs , quand on veut trouver de l'argent on le trouve, même si cela n'est pas très utile aux habitants ,les promoteurs fleurissent à Louvres (surtout pour les riches) ,mais pas pour réhabiliter d'anciennes résidences qui partent en décrépitude ou proposer des logements à prix raisonnables .

### **Puisseuxmail**

*17 novembre, 2011 à 20:40*

Les opérations immobilières en cours à Louvres représentent 515 logements livrés dans les 2 prochaines années . Ces projets ajoutés aux très hypothétiques 40 logements envisagées à Puisieux représentent à ce jour 17 % des logements de l'EQ dans sa version finale et n'ont surtout pas été pris en compte dans les couteuses études ( démographie , transports , scolaires , ) aujourd' hui caduques présentées il y a bientôt 2 ans . Pour répondre au précédent post de MME Monique RICHARD ,ces opérations immobilières menées par des entreprises privées ne « pompent » pas l'argent du contribuable à l'inverse du projet d'EQ qui nécessite de très lourds financements pour

les infrastructures routières, réseaux d' assainissement,... et donc en particulier pour l'élargissement du fameux pont ferroviaire .

### **Puisseuxmail**

*24 novembre, 2011 à 21:07*

Yannick Paternote Député UMP de notre 6ème circonscription distribuait un tract ce matin en gare de Louvres sur lequel il affirmait que serait construite à terme une nouvelle gare sur le RER D du nom de MARLY-VILERON entre LOUVRES et SURVILLIERS . Ce projet labellisé et réalisé dans le cadre du futur eco quartier est -il vraiment sérieux et a-t-il des chances d' aboutir ? Il n'apparaît d'ailleurs pas dans le schémas directeur présentés par les promoteurs institutionnels du projet d'EQ .

### **Richard Monique**

*25 novembre, 2011 à 12:21*

Bonjour, Mr Paternote aura sûrement pensé à faire installer un mur anti-bruit pour les futures riverains de la voie ferrée et de la nouvelle gare.....?.....

### **Ville Ouverte**

*25 novembre, 2011 à 18:02*

Bonjour, Nous attirons votre attention sur le fait que ce projet n'est ni labellisé ni intégré dans le projet de l'Eco-quartier.

M. Paternotte fait allusion dans sa lettre à un courrier adressé à Jean-Paul Huchon, Président de la Région Ile-de-France et du STIF, dans lequel est demandée la réalisation d'une étude portant sur l'implantation d'une nouvelle gare.

Ce projet n'est pas acté à ce jour par le Syndicat des Transports d'Ile de France. Il s'agit en effet d'une initiative de votre député dont l'issue n'est pas encore connue.

De ce fait, ce projet d'infrastructure de transport n'est pas envisagé à ce stade dans le schéma directeur du projet d'Eco-quartier.

Cordialement,

## **Puiseuxmail**

*29 novembre, 2011 à 22:15*

Une contribution de plus de PuiseuxMail et à l'attention des personnes avides d'information et curieux de données techniques sur la notion de développement durable, ci joint lien vers un excellent sujet du Moniteur Projet durable : recommandations pour les maîtres d'ouvrage publics : « quelle démarche pour des projets durables ? ».  
Projet durable : recommandations pour les maîtres d'ouvrage publics

[http://www.archi.fr/MIQCP/article.php?id\\_article=1566](http://www.archi.fr/MIQCP/article.php?id_article=1566)

## **Marc**

*11 avril, 2012 à 20:12*

Bonjour. Que va-t-il advenir de la zone industrielle de la Briquetterie ? J'y travaille.

## **Ville Ouverte**

*25 avril, 2012 à 16:36*

Bonjour, La zone industrielle de la Briquetterie n'est pas incluse dans le périmètre du projet d'Eco-quartier. Cependant, l'Eco-quartier va permettre des améliorations bénéficiant à tous les quartiers, dont la zone industrielle de la Briquetterie. Les transports en commun vont par exemple être améliorés autour de la gare RER de Louvres, avec des bus desservant plus efficacement les quartiers de Louvres et de Puiseux-en-France. Cordialement,

## **Fred**

*29 octobre, 2012 à 22:47*

Bonjour,

J'envisage de venir m'installer à Puiseux, et découvre avec plaisir le projet d'éco-quartier. En revanche, je m'étonne de ne pas voir de commentaires ou articles récents: le projet serait-il abandonné?

Cordialement,

## **Philippe**

*27 novembre, 2012 à 15:17*

bonjour je travail a la société CAPAL dans la zone industriel a coté du magasin simply notre bâtiment va t il disparaître dans se futur projet si oui dans combien de Temp merci

## **Ville Ouverte**

*28 novembre, 2012 à 10:00*

Bonjour, Le bâtiment de la société CAPAL est situé hors du périmètre de la ZAC de l'Eco-quartier. L'activité de votre société ne sera pas impactée par ce projet d'aménagement.