

Atelier de réflexion avec les habitants de Louvres et de Puiseux-en-France dans le cadre du projet d'écoquartier de Louvres et Puiseux-en-France

Reconversion du silo de Louvres – Présentation des 8 projets issus de l'appel à idées

Compte-rendu établi par Ville Ouverte, en charge de l'animation.

17 habitants de Louvres et de Puiseux-en-France participent à l'atelier.

Thomas Masson et Coralie Martinis, de l'EPA Plaine de France, assistent également à la réunion.

L'atelier se déroule en trois temps :

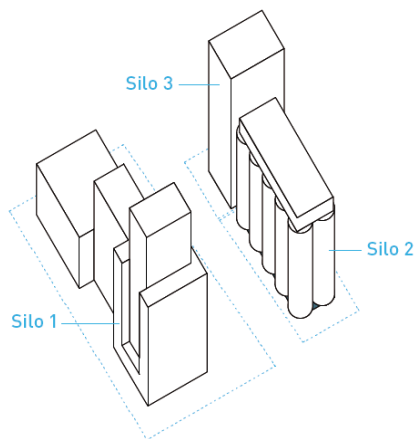
- Rappel de la démarche et des propositions
- Présentation des huit projets
- Analyse des projets

Les propos des participants sont retranscrits en italique.

1. Rappel de la démarche et des propositions (Marion Daché)

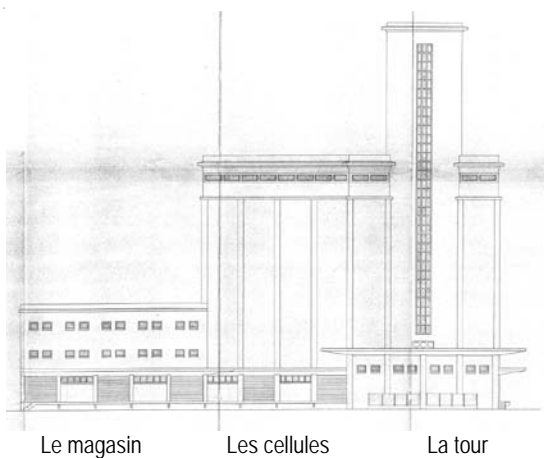
1.1. Chronologie indicative et rappel de la démarche

- Mai 2011 : lancement du concours d'idées pour la réinterprétation du silo à grains de Louvres dans le futur éco-quartier / 8 équipes sont sélectionnées
- 29 juin 2011: atelier avec les habitants / transmission du compte-rendu aux équipes
- Septembre 2011 : rendu des travaux des équipes
- 14 octobre 2011 : présentation des travaux au jury
- Dans les semaines à venir : le jury sera amené à prendre une décision sur la reconversion potentielle des silos



Lors du précédent atelier, il était question de conserver uniquement le silo le plus ancien, dit « silo1 ». Certaines équipes d'architectes ont également proposé de conserver tout ou partie des silos 2 et 3.

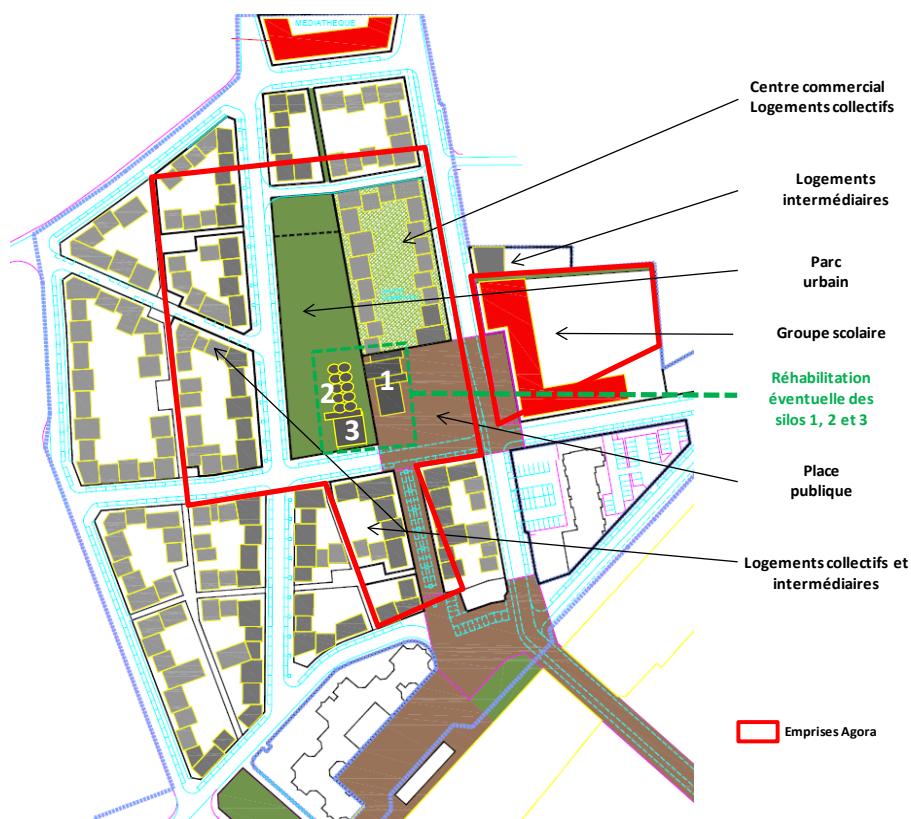
La finalité de cet appel à idées ne consiste pas à retenir un des huit projets mais à évaluer le potentiel de reconversion de cet ouvrage. Une multitude d'idées peut donc être retenue.



Le silo 1 est composé de trois parties : le magasin de deux étages, les cellules de stockage et la tour de manutention.

La plupart des participants ayant assisté au premier atelier sur la reconversion des silos, ce point a été rappelé brièvement.

La reconversion des silos de Louvres s'inscrit dans le projet urbain de l'éco-quartier de Louvres-Puiseux. La réflexion menée dans le cadre de l'atelier prend en compte leur insertion dans un contexte de quartier central : celui-ci sera dynamisé par l'aménagement de nouveaux logements, accompagnés d'une continuité commerciale s'étendant de la gare au futur centre commercial, relié par un mail commerçant, d'un nouveau parc urbain et d'un nouveau groupe scolaire (*voir carte ci-dessous*).



1.2. Rappel des propositions des habitants

Lors de l'atelier du 29 juin, les habitants avaient envisagé une programmation variée et un traitement architectural du silo qui conserve la trace des silos existants. Les habitants souhaitaient la création de lieux ouverts au public, susceptibles d'animer le cœur de la ville : équipements socioculturels, équipements sportifs, restaurant panoramique, marché, centre médical, commerces, ou encore ateliers artistiques ou artisanaux.

1.3. Éléments pour l'analyse des huit projets

Le but de l'atelier étant de souligner les éléments intéressants de chaque projet, une grille d'analyse est proposée aux participants. Il est intéressant d'étudier :

- la proposition architecturale : la forme finale donnée au(x) silo(s)
- la programmation : activités proposées pour la reconversion du/des silo(s)
- le lien avec le quartier : son inscription dans le nouveau projet urbain
- le symbole qu'il offre : quelle image va-t-il donner du quartier et de la ville ?
- la création de lieux fédérateurs : lieux vivants, permettant la rencontre entre habitants

La présentation des huit projets est ensuite faite par C. Martinis et T. Masson de l'EPA Plaine de France, M. Daché et P.-A. Tiercelin de Ville Ouverte. Des panneaux explicatifs et détaillés illustrent les huit projets.

2. Réflexion sur les projets

Après la présentation des projets, les participants se retrouvent pour discuter des propositions des équipes.

Pour chaque projet, M. Daché rappelle en quelques mots la proposition architecturale et la programmation envisagée par chaque équipe tandis que les participants expriment et confrontent leurs points de vue.

Rappel : les propos des participants sont retranscrits en italique. La police romaine correspond à la synthèse faite par Ville Ouverte de plusieurs opinions, dans un souci de clarté et de compréhension des enjeux exprimés pendant l'atelier.

Les synthèses rapides de chaque projet reprises dans le présent compte-rendu ne reflètent pas toute la richesse des propositions faites par les 8 équipes d'architectes et d'artistes. Les projets seront exposés en décembre 2011 au Musée Archéa à Louvres.

2.1. K-Architectures

2.1.1. Proposition architecturale

Le projet ne conserve que le silo 1 (celui de 1952) en respectant et mettant en valeur le volume d'origine. La partie basse des silos, « les magasins », est mise sur pilotis pour dégager une surface au sol. K-Architecture propose de faire du silo un monument, une « cathédrale industrielle » placée au centre d'une grande place publique.



Réaction des participants :

- *Sur la conservation du silo 1 : pourquoi ne conserver que le silo 1 ? Cela ampute le patrimoine que représente le silo actuel, dans mon image il y a deux tours !*
- *Sur son statut de « cathédrale » : un habitant souligne l'aliénation du bâtiment et des surfaces autour alors qu'on est en pleine centralité. Le bâtiment n'est pas assez en lien avec le quartier.*
- *Autres remarques : Les habitants jugent trop massive l'utilisation du béton et n'apprécient pas la couleur. De plus, il n'y a pas d'aération dans cette architecture !*
- *Point positif : l'ouverture du quartier par la mise sur pilotis est intéressante pour certains participants.*

2.1.2. Programmation et usages

Ce projet envisage l'accueil d'un data center (stockage de données numériques), d'un organisme de réflexion sur des techniques agricoles plus respectueuses de l'environnement (« agro écosystèmes »), et d'un centre d'exposition sur les agro écosystèmes. Il offre également un espace pour un marché forain¹ sous les pilotis et un belvédère public en haut de la tour du silo 1.

Réaction des participants : l'idée de data center ne semble pas particulièrement intéressante pour les participants pour lesquels cette activité nécessite une sécurisation du bâtiment qui rend difficile l'accès au public, crée peu d'emplois sur le secteur, et ne favorise pas l'animation du quartier. Mais l'idée du marché est à retenir.

2.2. Projectiles

2.2.1. Proposition architecturale

Projectiles conserve uniquement le silo 1. C'est un projet structural qui aère le silo en évitant les cellules de stockage pour ne garder que les poteaux et en ôtant le magasin et l'auvent. Une volée d'escaliers entre la structure évidée des cellules de stockage permet une promenade ascensionnelle.

Réaction des habitants :

- Sur la conservation du silo 1 : L'emblème de Louvres c'est les deux silos !
- Sur le projet sculptural : ce projet transforme complètement l'architecture du silo. Plein de courants d'air - une architecture squelettique - une œuvre d'art avant d'être un équipement utile aux habitants - Il y a des risques d'insécurité et de squattage ! Pour d'autres, c'est un non sens qui nie la fonction de stockage. On garde la structure porteuse alors que ce sont les alvéoles de béton qui permettent le stockage du grain.
- Sur le belvédère : c'est une excellente idée mais il ne faut pas qu'il soit ouvert tout le temps : là aussi est souligné un risque de squattage. Certains y voient une tour de guet !



2.2.2. Programmation et usages

Le projet permettrait une promenade publique à la verticale et à l'horizontale dans le bâtiment. Projectiles prévoit aussi un restaurant participatif sur la toiture des cellules de stockage et une maison des associations dans la tour et les cellules de stockages qui l'entourent.

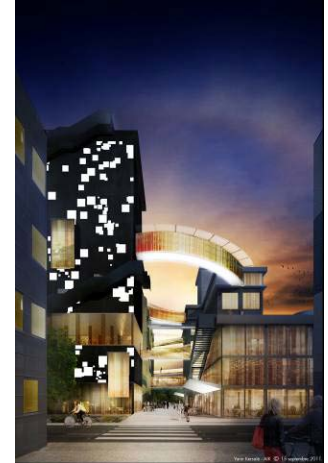
Réaction des habitants : Le restaurant panoramique est un atout essentiel de la reconversion du silo – Il faut garder l'idée de la maison des associations, c'est un vrai besoin sur Louvres ! Globalement, la promenade ascensionnelle laisse les participants sceptiques.

¹ Marché non-sédentaire.

2.3. 5+1 / « Entre ciel et terre, un mécano magique »

2.3.1. Proposition architecturale

5+1 (Entre ciel et terre, un mécano magique) conserve les 3 silos. Les cellules cylindriques du silo 2 sont utilisées pour accueillir des circulations verticales (ascenseurs et escaliers) et les réseaux techniques desservant les silos 1 et 3, ce qui permet d'y dégager des plateaux libres avec des surfaces importantes. Un anneau reliant les 3 silos au niveau du 5^{ème} étage permet une communication horizontale entre eux. Le projet permet donc d'offrir des plateaux libres et modulables au niveau des cellules de stockage et de la tour du silo 1. Entre le silo 1 et les silos 2 et 3 une rue intérieure s'inscrit dans la continuité du mail commerçant menant à la gare. La nuit, un jeu de projections lumineuses vient illuminer les silos.



Réaction des participants :

- L'aspect extérieur de jour est *trop sombre*.
- *L'éclairage de nuit pourrait s'avérer consommateur d'énergie, c'est peu compatible avec l'écoquartier.*
- Sur le traitement architectural : il garde l'aspect d'origine du bâtiment et maintient l'image et le symbole de Louvres.

2.3.2. Programmation et usages

5+1 (Entre ciel et terre, un mécano magique) prévoit des salles de sport sur plusieurs niveaux dans la tour 3, une médiathèque à la vue panoramique au 5^{ème} étage des silos 1, 2 et 3 (reliés par l'anneau circulaire), un marché et un bar-restaurant dans le magasin, une salle polyvalente ainsi que des plateaux modulables pouvant accueillir par exemple des bureaux ou des ateliers d'artistes dans les étages et la tour du silo 1.

Réaction des participants :

- *C'est le projet qui reprend le plus complètement les propositions formulées pendant l'atelier précédent ;*
- *C'est aussi le plus développé, qui offre le plus de possibilité d'utilisation et de liberté dans la programmation. On peut y intégrer des idées proposées par d'autres projets comme la ressourcerie ou la brasserie par exemple.*
- *Il offre la possibilité de rassembler les gens. C'est la ville des courts chemins !*

2.4. Chartier-Corbasson / « James Bond meets Matta-Clark »

2.4.1. Proposition architecturale

Le projet conserve les 3 silos et propose un ouvrage monumental. Le passage entre les silos est couvert et permet d'exploiter un vaste espace supplémentaire. Des perforations cylindriques dans les différentes façades permettent l'ouverture des bâtiments et offrent plus de transparence à l'intérieur même des silos dont ils

contribuent à révéler la structure. Des échafaudages offrent des points de vue extérieurs et facilitent les circulations au sein des bâtiments.



Réaction des participants :

- *Sur l'espace couvert : c'est intéressant mais cela pose le problème de créer un volume supplémentaire sans utiliser complètement le volume existant.*
- *Les ouvertures intérieures et extérieures sont intéressantes.*

2.4.2. Programmation et usages

Ce projet imagine trois programmations différentes : une piscine et des thermes, une médiathèque ou une salle de musique et des studios d'enregistrement. Quelle que soit la programmation, un restaurant panoramique et des espaces pour les associations locales sont prévus.

Réaction des participants : *c'est le projet qui répond le moins à nos besoins. Il y a déjà une piscine à Louvres, et l'espace Bernard Dague propose régulièrement des concerts (dans une salle parfois difficile à remplir). Ces équipements proposés pourraient faire doublon, et poseraient la question des charges d'entretien élevées. La portée métropolitaine du projet ne suscite pas une franche adhésion.*

2.5. Compact / « Ciné Silos »

2.5.1. Proposition architecturale

Compact (Ciné silos) conserve les tours du silo 1 et 3 ainsi qu'une partie de la structure des cellules de stockage du silo 1. Les façades des tours seraient recouvertes d'une résille plus ou moins transparente. Un jeu de lumière viendrait révéler leur structure originelle la nuit.



Réaction des participants : Les avis sont partagés.

- *On ne voit plus les silos !*
- *Sur le jeu de lumières : certains trouvent la mise en valeur des façades intéressante.*

2.5.2. Programmation et usages

Compact (Ciné silos) propose 3 salles de cinéma suspendues entre les deux tours, pour une capacité totale de 700 places. Un bar suspendu panoramique est également prévu.

Réaction des participants : *A-t-on besoin d'un cinéma ?- Les jeunes vont à Paris au cinéma ! – la fréquentation du cinéma de Fosses est déjà faible. La majorité des participants partage ce point de vue mais certains remarquent que ce projet pourrait répondre à des besoins intercommunaux voire régionaux. Mais il y a aussi le projet d'Aéroville de 12 salles !*

En revanche, une participante relève le besoin en places de stationnement que pourrait générer un cinéma. *Où va-t-on les mettre ?* P.A. Tiercelin souligne que cette question se pose en effet pour les équipements de nature intercommunale ou régionale. A l'échelle locale, des places sont prévues dans les rues adjacentes et sous le centre commercial et des moyens de transport alternatifs à la voiture peuvent être utilisés.

2.6. Le projet de Des Clics et des Calques / « Big Benne »

2.6.1. Proposition architecturale



L'équipe conserve les 3 silos, à l'exception des magasins du silo 1, afin de permettre un passage entre l'est et l'ouest du quartier. Le rez-de-chaussée, le dernier étage des cellules de stockage et la tour du silo 1 sont vitrés, afin d'offrir une ouverture sur le quartier, de profiter de la vue panoramique, et de donner à voir les objets entreposés en attente de recyclage.

Réaction des participants : *Le projet respecte bien les volumes existants. En outre, le traitement lumineux est intéressant, on pourrait garder cet éclairage pour le projet 5+1 ?*

2.6.2. Programmation et usages

Le projet accueille une ressourcerie c'est-à-dire un lieu de récupération et de transformation des objets pour leur donner une seconde vie, soit en les réparant, soit en les utilisant pour un autre usage, qui peut être artistique. Les silos abriteraient aussi des commerces et des ateliers pédagogiques. L'équipe prévoit aussi une chaufferie dans le silo 3.

Réaction des participants :

Le principe de la récupération d'objet intéresse les habitants, mais la surface consacrée semble trop grande : - une utilisation trop réductrice ! - d'accord mais moins grand et pas que ça ! Néanmoins, les participants sont intéressés par la chaufferie et la ressourcerie d'autant que ces activités permettent de créer des emplois.

Un participant imagine le projet architectural de 5+1 avec la chaufferie au lieu du complexe sportif. Une participante rappelle toutefois : qui dit chaufferie dit chauffage collectif et tout le monde n'est pas d'accord avec ça.

2.7. MasKarade / « Silorama »

2.7.1. Proposition architecturale



MasKarade (Silorama) conserve l'aspect et le volume du silo 1. Des ouvertures verticales dans 6 cellules de stockage donnent à voir l'intérieur du bâtiment.

Réaction des participants : *C'est le projet qui préserve le mieux l'esthétique d'origine quand même !*

2.7.2. Programmation et usages

Présentation : Le projet prévoit un moulin et une boulangerie ainsi qu'une brasserie et un restaurant. Un observatoire serait situé au dernier étage du silo 1.

Réaction des participants : *un projet faisable et réaliste – mais très sage ! – la boulangerie et la brasserie mettraient de l'animation dans le quartier - un concept qui peut être intégré dans le projet 5+1 (Entre ciel et terre, un mécano magique).*

2.8. Stoffel-Lefebvre / « Si tu l'ouvres »

2.8.1. Proposition architecturale

L'équipe conserve les 3 silos et crée une brèche dans le silo 1 afin de faciliter le passage entre l'est et l'ouest du quartier et révéler l'intérieur des silos. La structure du silo accueille des containers qui viennent s'y encastrer comme un navire s'amarre à un quai. Le projet se veut évolutif, c'est une métaphore : avec l'augmentation de la population et des projets, de plus en plus de containers pourraient être accueillis, voire disséminés sur le territoire de Louvres et de Puiseux-en-France.



Réaction des participants : *L'idée évolutive du projet et l'introduction de conteneurs gênent la plupart des participants. Un habitant considère que le patrimoine serait alors trop fortement modifié ! Pour d'autres, la brèche crée de l'insécurité - je n'aimerais pas que ma fille s'y promène toute seule la nuit !*

2.8.2. Programmation et usages

Stoffel-Lefebvre propose la création d'une coopérative sociale évolutive : dans un premier temps, les magasins et une salle polyvalente située sur leur toit accueillent les premières activités collectives. Au fur et à mesure de la montée en puissance de la coopérative et de l'écoquartier, d'autres projets peuvent voir le jour et être hébergés dans les containers.

Réaction des participants : Les habitants sont peu séduits par ce projet.

2.9. Synthèse des idées

2.9.1. Proposition architecturale

- L'intérêt de conservation des deux tours des silos est unanime. Elles sont un symbole pour la ville de Louvres.
- Les participants privilégient les projets conservant l'aspect originel des silos (5+1 (Entre Ciel et terre, un mécano magique), Des Clics et des Calques (Big Benne), Maskarade (Silorama)), même si des projets

plus atypiques suscitent l'enthousiasme ou l'intérêt d'une partie des participants (Chartier-Corbasson (James Bond meets Matta-Clark), Compact (Ciné Silos)).

- L'organisation des espaces et la flexibilité de programmation de 5+1 (Entre ciel et terre, un mécano magique) retient l'attention de tous, l'anneau de 5+1 permettant de relier les trois silos offre un panorama remarquable.
- Les façades sont trop sombres – Compact (Ciné Silos), 5+1 (Entre ciel et terre, un mécano magique) et la couleur « béton » est peu appréciée - K-Architectures, MasKarade (Silorama). Par contre, les participants ont trouvé intéressantes l'ouverture vitrée et la transparence de Des Clics et des Calques (Big Benne) et les percées de Chartier-Corbasson (James Bond meets Matta-Clark).
- L'éclairage de nuit est jugé intéressant lorsqu'il révèle l'activité intérieure du bâtiment – Des Clics et des Calques (Big Benne) ou la structure originelle des tours – Compact (Ciné Silos) mais il suscite plus de réserve quand il s'agit d'un traitement purement artistique - 5+1 (Entre ciel et terre, un mécano magique). L'éclairage de nuit est par ailleurs jugé peu compatible avec les principes de sobriété énergétique qui ont cours dans un écoquartier.

2.9.2. Programmation

- Les habitants ont souligné qu'aucun projet ne prévoit la création de logements.
- Les projets ont été évalués par les participants en particulier par rapport aux besoins locaux, à la création d'emplois et à l'ouverture du site au public.
- Le marché, la maison des associations, le restaurant panoramique (offrant la possibilité de prendre un verre ou de s'y restaurer à des coûts raisonnables / en lien avec une cafétéria) et la salle polyvalente sont les espaces retenus en priorité par les participants.

A venir :

Dans les semaines suivant l'atelier, le jury sera amené à prendre des orientations sur la reconversion potentielle des silos. Les suites données à cet appel à idées seront présentées sur le blog de l'éco-quartier, www.ecoquartier.louvres.puiseux.fr.

Au mois de décembre, une exposition au musée Archéa de Louvres présentera des projets étudiés pendant cet atelier. Lorsqu'elles seront connues, les dates seront publiées sur le blog.